

Iustitia fiat et pereat mundus



Kriminal i državna reakcija:
fenomenologija, mogućnosti, perspektive

MMXI

Priredile
dr Leposava Kron
dr Branislava Knežić

Izdavač
Institut za kriminološka i sociološka istraživanja
Beograd, Gračanička 18

T: 011 2625 424
E: krinstitut@gmail.com
W: www.iksi.ac.rs

Za izdavača
dr Leposava Kron

Recenzenti
prof. dr Nataša Mrvić-Petrović
prof. dr Miloš Nemanjić
prof. dr Đorđe Đorđević

Urednici
dr Leposava Kron
dr Branislava Knežić

Kompjuterska obrada teksta
Slavica Miličić

Štampa
"Zuhra Simić"

Tiraž
500 primeraka

Izdavanje ove knjige finansijski je pomoglo
MINISTARSTVO PROSVETE I NAUKE
REPUBLIKE SRBIJE

SADRŽAJ

Leposava Kron, Branislava Knežić KRIMINAL, NASILJE, DESTRUKCIJA: O DOMETIMA DRŽAVNE REAKCIJE I NUŽNOSTI ADEKVATNE SOCIJALNE PROFILAKSE	9
Goran P. Ilić DRŽAVA VERSUS KRIMINALITET I STANDARDI LJUDSKIH PRAVA.....	25
Miodrag N. Simović, Vladimir M. Simović PRAVO NA ŽIVOT U PRAKSI EVROPSKOG SUDA ZA LJUDSKA PRAVA I USTAVNOG SUDA BOSNE I HERCEGOVINE	51
Zlatko Nikolić DRŽAVNA REAKCIJA NA KRIMINAL KAO PREPREKA I UZROČNIK POJAVE: MOGUĆNOSTI I PERSPEKTIVE	71
Stanko Bejatović KRIVIČNOPROCESNO ZAKONODAVSTVO KAO INSTRUMENT DRŽAVNE REAKCIJE NA KRIMINALITET	83
Đorđe Đorđević NOVE MERE BEZBEDNOSTI U KZ SRBIJE	109
Dragan Jovašević KRIMINALITET PRAVNIH LICA I DRŽAVNA REAKCIJA	121
Vojislav Đurđić NOVI MODEL KRIVIČNOG POSTUPKA SRBIJE – RECEPCIJA ANGLOAMERIČKE KRIVIČNE PROCEDURE	137
Nataša Delić KRIVIČNA DELA PROTIV DRŽAVNIH ORGANA: zakonska rešenja, teorijski stavovi i sudska praksa	149
Nevenka Važić BANKARSKA TAJNA U SENCI TEŠKIH OBLIKA KRIMINALA	171
Sretko Janković MOŽE LI PORAST BROJA KRIVIČNIH DELA PREDSTAVLJATI OTEŽAVAJUĆU OKOLNOST KOD ODMERAVANJA KAZNE	193

KRIVIČNOPROCESNO ZAKONODAVSTVO KAO INSTRUMENTAT DRŽAVNE REAKCIJE NA KRIMINALITET

dr Stanko Bejatović
profesor Pravnog fakulteta u Kragujevcu

Problematiku mesta i uloge krivičnoprocesnog zakonodavstva kao instrumenta državne reakcije na kriminalitet autor je u radu obradio kroz četiri grupe pitanja. Prva grupa pitanja posvećena je uvodnim napomenama o krivičnoprocesnom zakonodavstvu kao instrumentu državne reakcije na kriminalitet i uslovima koje ono mora da ispunjava da bi bilo u funkciji koja se od njega očekuje kada je reč o borbi protiv kriminaliteta uopšte (kvalitet zakonske norme, adekvatnost njene primene i što manji stepen njene zloupotrebe).

Druga grupa pitanja posvećena je stručno-kritičkoj analizi pojedinih krivičnoprocesnih instituta koji, po shvatanju autora, imaju posebnu vrednost kada je reč o ovoj vrsti državnih instrumenata reakcije na kriminalitet. Slučaj npr. sa konceptom istrage, institutom sporazuma o priznanju krivice, načelom oportuniteta krivičnog gonjenja, sistemom pravnih lekova, pritvorom i sl. Ova kao i druga pitanja ovog dela rada analizirana su kako sa aspekta njihovog normiranja u pozitivom krivičnom procesnom zakonodavstvu Srbije i Radnoj verziji novog Zakonika o krivičnom postupku tako i sa aspekta autorovog viđenja poželjnog načina njihove normativne razrade. S obzirom na ovo, u radu se daje i ne mali broj predloga da lege ferenda s ciljem povećanja stepena dejstva krivičnoprocesnog zakonodavstva u suprotstavljanju kriminalitetu uopšte.

Polazeći od stava da je samo adekvatna primena zakonske norme u funkciji željenog stepena ostvarivanja ciljeva kriminalne politike, treći deo rada autor je posvetio upravo ovoj problematici. Osnovni zaključak izvršene analize ove grupe pitanja je stav autora da je jedino adekvatna primena krivičnoprocesne norme u funkciji željenog stepena reagovanja države protiv kriminaliteta. Dalje, s obzirom na činjenicu da je i zloupotreba zakonske norme jedan od faktora od uticaja na uspeh državnog reagovanja na kriminalitet autor se u četvrtoj grupi pitanja upravo bavi analizom ove problematike. Dva su ključna pitanja ove analize. Prvo, tu je pitanje: Kada postoji zloupotreba

